易續考

易續考卷之一

萬載李榮陛奐甚甫

蓬山郭如棠　星臺辛炳照　平垣柳廷藩　秀岩陳邦栩　校錄

重卦

乾鑿度孔子曰方上古之時人民無別羣物無殊未有衣食器用之制（天地氣浮人物恬怿同於自得故不相殊別人獸有此而用之故行而無迹事而無傳也）於是伏羲乃仰觀象於天俯觀法於地中觀萬物之宜始作八卦以通神明之德以類萬物之情（伏羲之時物漸流動是以因別八卦以鎮其動也）故易者所以繼天地理人倫而明王道是故八卦以建五行以立五常以之行（天地氣合而化生五）物象法乾坤順陰陽以正君臣父子夫婦之義度時制宜作网罟

以佃以漁以贍人用於是人民乃治君親以尊臣子以順羣生和洽各安其性八卦之用

按此條正義第一論引之今就本書並鄭氏注刊錄

易正義第二論重卦之人繫辭云河出圖洛出書聖人則之至初畫八卦至遂重為六十四卦也至凡有四說王輔嗣等以為伏羲鄭元之徒以為神農重卦孫盛以為夏禹史遷以為文王其言禹及文王重卦者按繫辭神農之時已有取益與噬嗑以此論之不攻自破其言神農重卦亦未為得今以諸文驗之按說卦云昔者聖人作易言作者創造之謂神農以後便是述修也則幽贊用蓍謂伏羲矣乾鑿度云垂皇策者犧上繫論用蓍云十有八變而成卦明用蓍在六爻後非三畫之時伏犧用蓍即伏犧已重卦矣

又云昔聖人至六畫而成卦言聖人作易兼三才而兩之又非神[illegible]卦矣　又上繫云易有聖人之道四至此之四事皆在六爻[illegible]三畫之時未有彖繇不得有尚辭因而重之始有變動揲蓍布爻方用之卜筮三畫不得有尚變尚占伏犧結繩爲罔罟是制器明已重卦矣　又周禮小史掌三皇五帝之書明三皇已有書也下繫云上古結繩至伏犧有書契則有夬卦矣故孔安國尚書序云古者伏犧氏始畫八卦造書契伏犧神農黃帝之書謂之三墳是也　又八卦小成爻象未備重三成六能事畢矣若重卦起自神農其功豈比繫辭而已哉何因易緯等數所歷三聖但云伏犧文王孔子竟不及神農神農不重卦矣今依王輔嗣以伏犧既畫八卦即自重爲六十四卦爲得其實　伏犧之時道尚質素畫

卦重爻足以垂法後代澆訛德不如古爻象不足爲教故作繫辭
以明之

按所徵諸條皆切當首云神農時已有益與噬嗑不待夏禹文王然伏羲明云重離又何待神農耶四事云三畫時未有彖繇而六畫有之末條謂後代澆訛故作繫辭首尾意異不如說卦等即是羲皇總彖爲三墳之首也二事應補入。九家易即類萬物之情句知爲伏羲重卦見李氏集解

又

周易義海雜論取陸秉之說謂重卦起自文王蓋作易者原聖人備物制用之始取以爲卦名如前聖制有網罟耒耜因取以名離益云蓋其視易道不足範圍天地曲成萬物而惟依傍側措者爲

之已耳果爾則井鼎二卦何轉不列於繫而諸卦又何不如井鼎顯網耒之名其卦爻辭亦從不之及是則因自然之理象而制器器不在先易不在後明矣雖所制未必一一准卦然夫子既彙舉之則亦因象而證物制之原何疑焉如陸秉強讀蓋字為故字上云伏羲作網罟下云故文王取以名離於文義尚可通乎說卦聖人南面嚮明而治蓋取諸離陸氏詰以謂此又當在伏羲前耶後耶抑自取之耶與佃漁同取耶不知說卦之聖人專贊羲皇前聖御宇或不一其嚮或如北鄙之專東向無文可考夫子既明言之則中土南向專屬之羲皇何嫌而一卦可類萬情即多取何病取諸此取諸離朱、後文同陸氏前改故字之解此何更不引用何耶又云據孔安國書序羲農時已有文字繫辭易以書契伏羲農黃

時宜有取者何不言之而但云後世耶夫陸氏既以蓋取諸通屬文王郎謂契與杵臼等何以變文後世此則陸氏自破矣不知書契始自羲皇前對上古結繩則云後世後稱伏羲爲中古此等處正義解頗明陸氏自不精考耳又云陽一君二民陰二君一民論三畫之象非六位之有也夫兼三則爲六而六本於三下文九卦皆以六爻明此節君子小人之道陸氏斷章尤無謂且正義明伏羲重卦之事顯証重重陸氏不能措辭撮義淨者不知公處辨別反云上世淳質於人事未有需訟否剥於器用未有井鼎果爾則羲安太平有何吉凶與民同患而作易生蓍殊爲多事夫人之情僞古今一也天下之生久矣治極必亂亂極必淳柳子原天地之初人與萬物皆生必假物爲用必相爭而就聽於聖智訓上古萬

年人皆蠢蠢不可也且人非水火不生活燧人氏之王遠在羲皇前謂倘無水火之器不可也三易經卦皆八其別皆六十有四周官之文如彼既知筮書各別何猶謂文王始重卦乎抑羲尊文而不衷於孔子固哉後儒之説易吾何庸知之戊午四月二十五陰晴

元人臨卭王申子著大易輯說重卦或問謂伏羲時固已錯重而用之特未定其卦未繫其名至文王始重而定之繫之名耳果無名無彖則蠢蠢然數畫何可施行又謂損益革訟困遯蠱剥蹇解旅節否明夷等名無上古淳朴之意是謂上古之民止有一吉而無凶悔吝上古之天象止見吉而不當見凶拘滯已極其時玉井陽氏屢致砭劑而申子執迷不醒亦拙於護短者哉

生蓍

子曰知變化之道者其知神之所爲乎天一地二云云至可與祐神矣

晉人韓氏康伯云王弼曰演天地之數者五十也其用四十有九其一不用不用而用以之通非數而數以之成斯易之太極也

唐人崔氏憬曰舍一不用者象太極虛而不用也

孔氏穎達曰以四十九分而爲二以象兩儀也就兩儀之間分掛其一以象三才也

朱子蓍卦考誤曰四十九策合同未分象太一也分置左右手左象天右象地是象兩儀也右手中取一策懸之象人配天地是象三才也　又啟蒙明蓍策篇云蓍一根百莖揲蓍之法取五十莖

爲一握置其一不用以象太極其當用之策四十有九中分各置一手以象兩儀而掛右手一策於左手小指間以象三才又云四營成變三變成爻一變得兩儀之象再變得四象之象三變得八卦之象一爻得兩儀之畫二爻得四象之畫三爻得八卦之畫

了曰易有聖人之道四焉全章

四事以卜筮居末而又下惟言卜筮蓋以知來爲至精至變至神也雖總贊蓍卦爻之德而言蓍事爲多

子曰夫易何爲者也　全章

蓍德節與卦爻並稱與神物節專稱蓍闔戶節舉小象法象節舉大象並以明易理而歸重蓍龜神物節舉四事而三事言蓍

策之數中間易有太極節主於定吉凶生大業實開端定業業結尾定斷吉凶相應尾節不言八卦而言四象者以八卦爲四象所生蒙上節則象之文而及也太極兩儀以下王弼韓康伯崔憬孔頴達俱以揲蓍言於經爲叶朱子考誤啟蒙仍之矣王原卦畫又移以廣邵程二子立卦之意實則各自爲義不相通也且揲卦可以蓍之分數言生生如立卦則實理一定陰陽即太極老少亦陰陽也乾坤爲陰陽之純餘卦爲陰陽互交皆一物也安得以高曾祖考生生之例准之哉然舊注以策配太極陰陽而上遺太衍下侵四象義猶未協蓋太衍五十之數即太極也以推衍之義言衍以陽數衷於五陰數盡於十均爲數之極故言太極儀匹也用與不用兩數絕等而相匹故曰兩儀

陰陽是也四象中之象兩以下文例之則冬夏二二至也象三一時三月一月三旬也四營訖乃生爻畫而成卦故曰生八卦八以下更不言生十六三十二以至六十四直言定吉凶生大業其爲尊言揲蓍之事無可疑矣穆堂李公有四象解意正同具録之

又

昔者聖人之作易也幽贊於神明而生蓍參天兩地而倚數觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻

孔氏穎達曰生用蓍求卦之法　程子曰用蓍以求卦非謂有蓍而後畫卦

項安世曰謂揲立用蓍之法神不能言以蓍言之所以贊神出命

故謂之幽贊神明

薛氏伯曰卦則擬象陰陽變化之體蓍則錯綜天地參兩之數

孔氏穎達曰兩是耦數之始三是奇數之初不以一目奇者張氏云以三中含兩有一以包兩之義明天有包地之德陽有包陰之道又曰繫辭言伏羲作易之初故直言仰觀俯察旣重之後端策布爻故先言生蓍後言立卦

折中曰以算言之以一乘一以一除一皆不可變故乘除之數起於三與二也以象言之凡圓者錯置三點求心而規之卽成凡方者錯置兩點折角而矩之卽成統而言之皆數也故參天兩地者數之原也

何氏楷曰此統論蓍卦及爻辭聖人謂羲文周公易乾鑿度曰垂

皇筴者義則伏羲時已用蓍矣卦爻辭至文王周公始繫

啟蒙折中曰五十之數說者不一惟推本於圖書者得之河圖虛五數之體也洛書虛五數之用也大衍者其酌河洛之數之中兼體用之理之備者歟

啟蒙本圖書云陽之象圓以三為一陰之象方以二為一所謂參天兩地者也三二之合則為五矣此河洛之數所以皆以五為中也按此義實為倚數之本蓋河圖十數羲皇則四正之重數以立卦則中心之重數以生蓍天地之數合為五本數極矣又以五與十互相乘而極於五十故五十之數曰太極以生蓍言之曰太衍也洛書則就本數加一為十亦極於五十故太衍五十之數參天之三十兩地之二十合而成者也蓋一三為三

十其三而得三十一二爲二十其二而得二十也參兩之義與太衍數互相衍。邵子觀物篇云五者蓍之小衍故五十爲太衍也

李鼎祚集解干寶曰幽昧人所未見也贊求也言伏羲用明於昧冥之中以求萬物之性爾乃得自然之神物能通天地之精而管御百靈者始爲天下生用蓍之法者也

橫渠易說曰將有謀也將有問也命於蓍此所謂生蓍非謂在野而生蓍也。按生蓍程張解同然不如干孔以下創生之義切於作易若本義則失之遠矣

王申子衍數或問云自張觀物作衍數圖縱橫布算不可窮極繼之者五十餘家近世丁石潭又作原衍圖謂天一地二衍爲三地

二天三衍爲五以至天九地十爲十九總得九十九數餘五十不用止用四十九虛其一爲不用數盡古今論衍數無一定之說申子曰作文者可以各立一說說經則必如唐元宗所云至當歸一精義無二愚謂天地之數五十有五五者天地眞元之數小衍之爲十五大衍之爲五十君更用此眞元之五則是兩個五十矣故虛五而不用衍數至易至簡只合如此不必求之艱深

按丁氏拾繫辭正文而別尋衍數固顯背於經王氏云小衍之數十五所餘七証除承用先儒洛書縱橫各得十五參天兩地合得十五外餘皆偏曲且小衍非經所有大衍太極原不與小對即如其誤讀亦當以一對十爲小何得以三對十王氏膺私見於經外種種錯謬何易簡之云夫大衍取河洛之中數也經

文巳具何可立圖而至五十餘家之多宋元儒家競趨小慧經學胡渭譏焉

申子云古今說易七百餘家獨周子太極圖可並天地及四聖人之易爲六易按易之作三聖而巳圖書與垂象變化同豈得名易而周子豈得與上聖同論太極圖出於道流近儒討論有據不可諱蓋周子初年未定之作且無極字出列子老子與有極對蓋指物之數必兩端互舉乃明也太極字出易繫傳卽載皇揲蓍大衍之數蓋五其十十其五兩數之所極不可增減故以減寄五之數言名大衍以生兩生四生八各數言名太極也周子圖說無極而太極兼採兩書而義大別詳其後文卽極是造化自然之理然理言大可也言無不可也象山先生兩辨

甚明無可置喙朱子釋云無形而有理者亦謂停之辭耳同字豈可異訓且理本無形何煩著辨申子智不逮朱陸於象山駁辨諸義憒然猶曰道不同不與謀也乃倂反戈朱子寸寸而溉之首云無極而太極者謂其有是理而後有是氣也以無理爲理無理之至而於語勢復拗夫加倍用法生二生四以說易乃朱子所深喜而不施於圖說者以夾入五行無可分配也王氏乃欲勺爲四象是五行減一行也二五妙合成男成女者繫辭已遍屬人物王氏乃欲以重配六子是五行更生六行也當時王井陽氏亦極詆之如溺人之生笑何王氏與魏鶴山答友人書云學者不可只在漢晉諸儒脚跡下盤旋又曰徒求之周程張朱而不本之六經是捨爾而宗兄也徒求之六經而不反之

吾心是買櫝而棄珠也又曰朱文公諸書讀之久矣政緣不欲於黃花擔上看桃李須樹頭枝底見活精神今觀其書政在未備脚跡盤旋宗兄拾爾而不自覺王氏考諸家絕太元潛虛經世於羲皇不爲無見至圖說而荒忽若此亦坐求經未深並未討論周朱陸子各緒言於心耳戊午五月十四

立卦

繫辭下傳易之爲書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道焉兼三才而兩之故六六者非他也三才之道也

本義三畫已具三才重之故六而以上二爻爲天中二爻爲人下二爻爲地

項安世云聖人所以兼三才而兩之非以私意傅會三才之道各自有兩不得而不六也

說卦昔者聖人之作易也將以順性命之理是以立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義兼三才而兩之故易六畫而成卦分陰分陽迭用柔剛故易六位而成章

繫辭下傳八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣

邵子觀物篇云太極既分兩儀立矣陽下交於陰陰上交於陽四象生矣陽陰交而生天之四象剛柔交而生地之四象於是八卦成矣八卦相錯然後萬物生焉是故一分為二二分為四四分為八八分為十六十六分為三十二三十二分為六十四猶根之有榦榦之有枝枝之有葉愈大則愈小愈細則愈繁又經世天地四象圖以日月星辰為天之四象水火土石為地之四象

沙隨程逈周易古占云兩儀乾坤之初晝八卦為乾坤三晝之相變又云四象者乾坤初與二相錯而成八卦者乾坤初二三相錯而成又云八卦是三畫之卦相配然擺於數者亦遞升而倍故以兩儀乘八卦至四則其別一十六此六衍至十二變得之以四象乘八卦至五則其別三十有二此大衍十五變得之以八卦乘八

卦至上則其別六十有四此大衍十八變而成卦也

經言立卦之義凡三條皆言象天地人三才爲三畫始則一乾一坤交索而成八卦又因三才之道各自有兩不得不重爲六畫而剛柔相推盡於六十四卦蓋自三以下不能減自六以上不能增三與六之間不能贅出於三極之自然故也邵子作經世書用大衍生蓍之象爲數而廣之蓍策分一爲二爲四四至八而止極其營變不出八卦其所謂生者象也非實也邵子別指木之根榦枝葉實之愈分愈小而愈繁不可以八爲斷矣其說非但不可以例立卦雖生蓍之象亦不如此又說卦以陰陽剛柔分屬天地參人道仁義言之耳實則陰陽因於卦剛柔因於爻天地不分是故乾爲天而稱剛徒重剛坤爲地而稱陰美

陰疑邵子非不知之其掀立陰陽大少為天之四象剛柔大少為地之四象旦以日月星辰水火土石代經之天地水火雷風山澤蓋別為一說於三聖之外不求其相通者也下傳第十兼三才而兩之章本義釋云三畫已具三才重之故六其義已明其釋第一章成列則謂乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之類又語類云八卦所以成列乃是從太極兩儀四象漸次生出畫成之後方見其有三才之象非聖人因見三才遂以己意思維而連畫三爻以象之也因而重之亦是因八卦已成各就上面節次生出此皆本邵子經世之意而附益之與河洛天地二數適別不可以立卦已具生蓍及定位各條內又一八之序邵書未見八卦為乾一兌二六十四卦則為夬二以下悉別

是賸五虛數亦且無當（又或倍一爲二爲三至無窮之法數既非所說易如）中間一截未了之奇不知以偶相生特算法加減之一術耳以言天地變化非偶數之可盡亦非加倍成法之可拘也必如易之奇偶參錯不爲典要乃能體之世固無有一根二榦四枝八葉之木亦無有一身二榦四手八指之人此可不辨而知也朱子答林栗嘗推邵子分二分四以至六十四爲次第出於天然反以三才兼兩之義爲出於人爲之造作大全以下並引之不知其仍爲未定之論也宗朱子者守第十章本義可耳

朱子本經世四象之說增成八卦別其第日乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八以之釋易於橫圖圓圖並用之其數不出於易已具前各條矣今詳其自爲說亦有未安者圖之義謂

行對待二者而已乾至震坤至巽順逆數之皆有流行之理以此爲第猶可也震與巽不能流行謂爲對待即不得以四五相次且諸圖皆循環無端未有自一至八一往而不反者易主於扶陽抑陰故序卦首乾坤終既未濟雜卦以乾變歸夬則首坤未有聽乾之遷變極於坤而不之復者竊謂八卦成列已具說卦乾天坤地章此横圖不過移定位章八卦相錯之圓圖爲之以明其無往不通耳自應本圓圖爲例於平横中分左右如右方順序乾兌離震即左方爲坤艮坎巽逆序亦然六十四卦横圖亦依此例中分然後可合於圓圖而不至左右相違矣朱子釋說卦順逆不能合邵子亦因於此刻啟蒙者去一八之序可焉此條宜歸横圖癸丑十月十一日

說卦

朱子答袁樞機仲云伏羲之易初無文字只有一圖以寓象數而天地萬物之理陰陽始終之變具焉孔子因文王之易以作傳其論固當專以文王之易爲主然不推本伏羲作易畫卦之所由學者只從中半說起不知向上根原矣故十翼之中如八卦成列因而重之大極兩儀四象八卦天地山澤雷風水火之類皆本伏羲畫卦之意今新書原卦畫一篇亦分兩義伏羲在前文王在後

語類云伏羲而下但有六畫未有文字可傳到文王周公乃繫之以辭又云古初有占無文如今之环珓相似　又云看伏羲之易如未有彖象文言方見得易之本意只是作卜筮用

說卦本義云第十一章廣八卦之象其間多不可曉者求之於經

亦不盡合也○折中云此章雖廣八卦之象然有前文所取而此
反不備者則非廣也蓋前爲歷代相傳而此則周易義例歟
李氏集解昔者聖人之作易也孔穎達曰昔者聖人即伏羲也按
下繫云古者庖犧氏之王天下始作八卦今言作易明是伏羲非
文王○下文昔者句虞翻曰重言昔者明謂庖犧也幽贊句干寶
曰言伏羲用明於昧冥之中以求萬物之性爾乃得自然之神物
能通天地之精而管御百靈者始爲天下生用蓍之法
又上繫聖人設卦李氏云按聖人謂伏羲也始作八卦重爲六十
四卦　聖人有以見天下之賾王謂之象虞翻曰乾稱聖人謂庖
犧也庖犧重爲六畫　聖人有以見天下之動虞翻曰重言聖人
謂文王也動謂六爻矣

按說卦繫辭相連亦是統指羲文下文聖人重言亦然

下繫易之興也其於中古乎虞翻曰興易者謂庖犧也文王書經繫庖犧於乾五乾爲古五在乾中故曰興於中古繫以黃帝堯舜爲後世聖人庖犧爲中古則庖犧以前爲上古又曰患百姓未知興利遠害不行禮義茹毛飲血衣食不足庖犧則天八卦通爲六十四以德化之吉凶與民同患故有憂患

按羲皇則河圖洛書而作圖規天地物象而立卦有圖即有說有卦即有辭所以示人吉凶也如謂有圖無文將夫子所稱羲皇俯仰天地觀動植取近遠通德類情之事何以顯之吉凶萬變又豈可以空畫詔人趨避乎今坏孜小術下至蠻夷雜卜茅卜皆演其說以相授詎羲皇而不如易本義謂說卦諸象求之

文王之經不盡合蓋歷代傳羲皇之辭文王用之不盡也孔氏正義謂伏羲卦意備在說卦張壆亦稱盡性窮理之學自伏羲以來悉皆以說卦出於羲皇朱子語類別一條云是書夏商周皆用之其辭雖不可盡見然皆大卜掌之以爲占筮之用自伏犧而文王周公自畧而詳則朱子固謂羲皇有是書矣草廬之羲易以圖冠經而謂其時無書亦本之朱子然又謂圖之說具見於繫辭說卦則仍兩岐之論也試以上諸說詳之說卦爲羲皇遺書何疑焉汝楳趙氏以說卦與卦象不同疑爲占家玩占之彖後人取以附於易按說卦稱乾爲馬不嫌細分良馬老馬瘠馬駁馬如係占家後出豈有乾經著明飛躍潛見六龍而槪予芟除者哉趙氏之識暗矣

朱元昇伏羲易圖說卦曰天地定位至易逆數也此伏羲則河圖以定卦位也萬物出乎震至故曰成言乎艮此伏羲則洛書以定卦位也神也者至既成萬物也此一章復總言之先儒以萬物出震節明文王八卦　然也案周禮疏夏曰連山杜子春謂連山爲伏羲易夏因其名是知夏后用伏羲易夏時立春在艮實應連山首艮之說故夫子於兌表而出之曰正秋於艮曰萬物之所成終而所成始也若文王之作周易建子正而謂行夏之時然歟否歟夫子繫辭言庖犧氏之王天下必冠以古者之辭於說卦亦兩言以表之曰昔者聖人之作易則其指庖犧氏明矣故愚謂河圖洛書並出伏羲之世長民之說爲信 見三易備遺卷二

按連山即列山爲神農氏非伏羲伏羲乃周易所本四正應四

立四隅應分至南至實當艮位即兩朝皆建子可知又見周書卦河洛兼該日華勉爲分配殊未協宜惟所引說卦三條通歸之伏羲不以文王相雜此爲能自持所見矣○別條引漢律歷志述三統謂人統寅木也太簇律長八寸象八卦虙戲氏所以順天地通神明類萬物也以是知伏羲氏已用寅正夏后氏因之而已予按志言三統歷引說卦立天地人之道爲證而通結以虙戲非謂羲律止有大簇而無黃鍾林鍾也伏羲挾歷起南至顓頊乃移進詆春諸書皆同朱氏破析漢書以就其說不足據

吳仁傑伏羲正卦圖○乾上乾下 順書卦下 此天行乾伏羲正卦之象觀變於陰陽而立者也上九 主 初九 順書爻下 此文王卦外

六爻發揮於剛柔而生者　乾下乾上創書卦下　此乾元用九文王之覆卦也易始乎伏羲成乎文王六十四正卦伏羲之所作伏羲有正卦有象卦象如天行乾之類夫子未贊易以前史墨對趙簡子云雷乘乾曰大壯漢上朱氏曰觀此則雷在天上大壯之類有卦則有象矣君子以非禮弗履則孔子所繫也文王有爻有覆卦爻如乾初九至上九覆卦如用九之類　剛柔相推變在其中矣諸儒皆以九六爲陰陽九江周燔曰雜卦言乾剛坤柔以九六爲剛柔也變在其中者並得陰變而之陽陽變而之陰其占或以正卦通之卦或以覆卦通對卦也鄭夬以序卦爲文王卦雜卦爲伏羲卦其說非是正應云序卦爲伏羲雜卦爲文王爾序卦所言皆正卦相因之義雜卦所言皆覆卦相反之義見易圖說卷二

愚謂羲皇立卦生爻成列而重之推變繫辭皆一時事無留半以待文王者惟命辭或軼文王不得不再繫耳既全本羲度卽序卦亦應相沿斗南云序卦爲伏羲其論甚得惟以雜卦屬之文王則於上下篇無可証此夫子自明其柔歸剛之義於篇終耳別有考

又

繫辭傳曰伏羲氏始作八卦以通神明之德以類萬物之情神明非辭可顯亦假物象顯之而物數極於萬以萬配八每卦得物一千一百有餘內外卦合二千三百又六十四卦各自爲象每卦應配物一百數十是一卦之內可以類情者凡得二千五百物矣說卦乾爲天之類十四條未能百一矣蓋羲皇僅發其凡以一反三

存乎其人豈必盡物而預擬之哉至繫辭之所舉又不同於說卦說卦曰乾爲天爲圜至爲木果繫辭則曰乾爲羣龍爲潛爲見爲躍爲飛爲亢爲田爲淵爲天爲終日爲夕爲惕厲爲或爲君子爲大人其類情之數亦多除取說卦天君兩象外餘十二象概不之用是何也乾卦中二千五百物隨情類象無取相沿也謂伏羲說卦僅局此百十餘物是八卦不能盡之物尚無算矣謂文王繫辭仍局定說卦諸物是書不盡言之意尚未通矣惡足以窺兩聖富有日新之宏旨哉九家易曰六十四卦凡萬有一千五百二十冊冊類一物故曰類萬物之情說亦似矣然諸家釋象往往求之互體互不過百十餘物萬千之盈數何在哉自矜千一之小慧而不知遠乖聖言遐遺備物之無所不遍謂非以管窺天歟

吳文正送趙仲然序云羲皇始畫一奇二偶二而八八而八八其圖大不盈尺而天地萬物悉具其中學不至知天者未之或知以之而筮則其用之一端也文王周公本諸其畫繫之以辭雖爲占筮設事則民用言則聖蘊是以如天如海莫可窺測夫子十翼以來明之者幾何人哉宋代諸儒漢唐所未有羲皇之畫邵子明之矣文周　之易則亦各明其所明云云

宋濂集卷十葉由庚傳金華何基疑周子太極圖補先天圖之未備辭多云云由庚曰先天有圖其辭已具於大傳說卦中不待邵子別爲議論況先天乃伏羲所圖無非法象自然之妙太極乃周子自出心思擬形畫象而爲之者理固未嘗不一然謂之隨時立教則可不可謂陰有以補先天之未備也

元吳文正公澄序易云昔在羲皇始畫八卦因而重之爲六十四卦是時易有圖而無書也後聖因之作連山作歸藏作周易雖一本之伏羲之圖而取用各不同焉三易旣亡其二周易獨存世儒誦習而伏羲之圖鮮或傳授而淪落於方伎家雖其說具見於夫子之繫辭說卦而讀者莫之察也至宋邵子始得而發揮之於是人乃知有伏羲之易而學易者不斷自文王周公始也今首揭此圖冠於經端以爲伏羲之易欲使學者知易之本原不至尋流逐末而昧其所自云爾　又嘗著說云道之大原出於天神聖繼之堯舜而上道之元也又云上古則羲皇其元堯舜其亨禹湯其利文武周公其貞

易續考卷二

萬載李榮陛貫基甫

秀岩陳邦梅
星臺辛炳照
平垣柳廷藩 挍鐫
崍山郭如棠

羲圖總考一

河洛圖漢以來言易家屢及之而註疏失考宋邵子發伏羲四圖於李之才挺之挺之得之穆修伯長伯長得之華山希夷先生陳摶圖南其名曰伏羲八卦次序方位六十四卦次序方位統謂之先天四圖朱子云先天圖乃孔子之說當日諸儒失之而方外之流陰相付受以爲丹竈之術至希夷康節乃反之於易也外又有文王八卦次序方位二圖邵子曰文王八卦乃入用之位後天之

學也而不言受之何人意邵子讀說卦而自爲之復編之目以別於其所謂先天也自河洛至是凡八圖劉牧首傳邵學增衍五十五圖其後圖畫甚多皆與經無當朱子爲易本義止據八圖爲說以冠全經並詳之易學啟蒙草廬吳氏之羲易蓋悉本之

竊嘗考之經言河出圖洛出書聖人則之是圖書所出在易之先今詳其天地各數流行方位生蓍立卦莫不由之其爲羲皇所受固無疑矣以下各圖亦與說卦及上下傳各條相應必非後人之所能撰擬諸儒先後獻疑朱子獨辨白而表章之非具有卓識而能然哉顧其說尚有未盡宜緒而明之夫說卦爲羲皇言易之書各圖均出於說卦卽均爲羲皇所作亦無疑矣傳者或失之後儒克補之亦竊取羲皇之意也豈宜制以屬之文王詳其文意上下

相承亦豈宜以順逆二數分屬數千年前後兩人之手且天地父母男女[illegible][illegible]而聽天下開闢已然豈羲皇作易時尚無有者據姚信皇甫謐並謂周人之易因於伏羲是文王止繫辭耳初無更卦之事也術家以先天後天爲二天誤用文言而失之揆之經義天一而已猶云先庚甲後庚甲庚甲無二天烏得有二且圖本以釋經所謂先天者即經之天地定位所謂後天者即經之出震成艮捨經義不名而相競於雜術何哉愚生也晚不及質正於邵朱兩夫子竊不安二天之名依經名之爲定位圖出震圖統歸其數於羲皇以返說卦之舊於先儒或微有異同要之無乖經旨而已

程子云堯夫先生之學得之李挺之穆伯長邈其源流遠有端緒今稱李之言及其行事概可見矣而先生淳一不雜汪洋浩大

其所自得者多矣李厚庵先天論云自堯夫以前此圖不傳於世邵氏再造之功與伏羲始作相配其意蓋以圖爲邵子自作也攷史傳邵子河南人學於百源山北海李之才攝共城令造其廬與談物理性命之學乃事之才受河圖洛書伏羲八卦六十四卦圖象之才之傳遠有端緒而堯夫探賾索隱妙悟神契洞徹蘊奧衍伏羲先天之旨著書十餘萬言行於世是則邵子之所學受之挺之轉得之希夷源流明甚故朱子云方外付受至希夷康節乃反之於易也考此圖說卦已著其相對相錯之文又有河圖天地二數左旋由內及外爲之底雖無人傳之明哲之士苟能潛心經旨亦不難依之爲譜厚庵乃謂再造之功與羲同聖大而夸矣所以知其不出於邵子者邵子得此圖別爲陰陽剛柔老少八象以代

易之天地水火雷風山澤號爲衍羲皇之旨而拘通相去遠甚此
豈能造定位圖者然此亦其中年之學耳觀物外篇有十餘條發
明圖義精深殆得之晚歲用功久而見理明未必不悔經世之書
出之大早也故性理精義云經世書以日月星辰水火土石爲八
卦之象蓋自爲一家之學非謂伏羲本象如此知言哉學者分別
觀之可矣癸丑十月十一燈下

羲圖總考二

聖人洪範孔傳天與禹洛出書神龜負文而出列於背有數至於
九禹遂因而第之以成九類　正義曰漢書五行志劉歆以爲伏
羲繼天而王河出圖則而畫之八卦是也禹治洪水錫洛書法而
陳之洪範是也先達共爲此說龜負洛書經無其事中候及諸緯

多說黃帝堯舜禹湯文武受圖書之事皆云龍負圖龜負書緯候不知誰作通人討覈謂僞起哀平雖前漢末始有此書以前學者必相傳此說故孔以九類是神龜負文而出列於背云云若然大禹既得九類常道始有次叙未有洛書之前常道所以不亂者世有澆淳教有疎密三皇以前無文亦治何止無洛書也　又云五行志悉載此章六十五字云皆洛書本文計天言簡要必無次第之數初一曰等二十七字是禹加之也大劉及顧氏以爲龜背總三十八字小劉以敬用等亦禹所第其龜文惟有二十字並無明據未知孰是

劉牧龍圖龜書論　詳衆賢之論多背經旨畧試論之箕子曰在昔云云不載神龜負圖之事惟孔氏註云云諸儒更演云云遂以

禹受洛書而陳九類且經不載圖書惟易繫辭云河出圖洛出書聖人則之蓋仲尼以作易而云也則知河圖洛書出於羲皇之世上古者河出龍圖洛出龜書羲皇則之畫八卦重為六十四卦觀今能圖其位有九四象八卦皆所包韞其縱橫皆合天地自然之數非後人能假設之也夫龍圖呈卦非聖人不能畫之卦含萬象非聖人不能明之洛出書非大禹之時也云天錫禹者蓋天生聖德於禹明洛書之義因第而次之垂範後世也河圖兼五行之數洛書則惟五行生成之數羲皇但畫卦未顯五行故禹更陳五行而顯九類也今諸儒以禹受洛書書載天神言語陳列字數實非通論天何言哉聖人則之必不然也且堯任九子各主其一九疇之數九子之職也至農用八政司空司徒之官唐虞設之矣協

用五紀羲氏和氏已正之矣非俟禹受洛書之後設其官也仲尼曰文不在茲乎又曰天生德於予則知天生睿哲於聖人默究幽賾是謂錫之也見易數鉤隱圖論

又曰虙犧氏則象河圖因四正定五行之數以陽氣肇於建子為發生之源陰氣萌於建午為肅殺之基二氣交通變化以生殺萬物天一起坎地二生離天三處震地四居兌天五由中五行之生數也子配地六午配天七卯配地八酉配天九中配地中極五行之成數遂定八卦之象因而重之此聖人設卦觀象之奧旨也且虙犧去文王逾幾萬祀當乎即位紂之九年也憂患作易其文王乎文王沒五百餘歲方生孔子而贊易道且曰河出圖洛出書聖人則之是知龍馬之瑞非虙犧不能昭格河圖之數非夫子不能

衍暢厥夫錯綜之數上極二儀中括萬物天人之變鬼神之奧於是乎盡在敢有非其圖者如聖人之辭何

劉牧七日來復論　虛犧龍圖亥上見六乃十月老陰之位也子午相去隔亥上之六則六日也六乃老陰之數至於少陽來復則七日之象明矣顯達但舉一卦配定六日七分者非也且既濟六二云婦喪其茀勿逐七日得解微云七日變成復所以寄言七日也又陸子云凡陰陽往復常在七日以此質之義可見矣○按如正義說來復之義須隔一卦詳復本剝反並由剝反無卦可隔何云七日乎

三洲論劉牧之易傳於范諤昌諤昌自謂其學出李處約許堅二子貫本於种放者也采摭天地奇偶之數為圖五十五李覯删之止

存其三謂彼五十二首疵實穿鑿破碎鮮可信用云云納蘭容若鉤隱圖序○按自河洛原圖外實無可取

元人王申子先後天或問云先天後天只如今人說前日後日非先於天後於天之謂果如舊說則先後二字合作去聲矣愚謂通於天者河也龍馬負圖而出伏羲因之畫卦於先是爲先天中於地者洛也神龜負書而出文王取之重位八卦於後是爲後天羲先文後豈不簡易明白

按申子駁二天之解未安而仍襲其名兼主天苞地符爲說是伏羲可名先天文王當名後地矣何復曰後天乎且漢儒歷傳羽受洛書劉長民倘據繫辭傳駁正之申子杜撰爲受自文王其背經不愈甚乎

王湜易學六十四卦圓方圖後云右先天圖此伏羲易無文字語言卦名亦後人添之傳自希夷而下前此則莫知其所自來也按連山易京房卦氣本有圓圖稍與大段相同希夷輩又以揚子太元次序定之耳天地定位帝出乎震又連山卦氣之所出是易圖書本備而傳者分為二正義不知収採遂致後出之陳邵挹奇也

宋濂集卷二十二豐城朱隱老潛峰先生墓誌先生研精易理而及於邵張諸書其言曰先天之學心學也其圖皆從中起前無古後無今大之為天地小之為民物顯之為禮樂幽之為鬼神遠之為開闢之初終近之為瞬息之起止莫不具焉邵子以命世人豪乃採是圖著為皇極經世書性命物理之說重明於世云

宋吳淑圖書說或曰斯康成據春秋緯文河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書感河圖有九篇洛書有六篇信乎曰龜山楊中立不云乎聖人但言圖書出於河洛何嘗言龜龍之兆及九篇六篇乎蓋康成之陋所以啟司馬君實及歐陽永叔之辨併疑大傳非夫子之言也　或云楊雄覈靈賦云大易之始河序龍馬洛貢龜書長民亦謂河圖洛書同出於伏羲之世程子亦謂聖人見河圖洛書而畫八卦然則孔安國劉向父子班固以爲圖授羲書錫禹者非歟曰此於經無明驗但河圖洛書相爲經緯八卦九章相爲表裏故蔡元定云伏羲據河圖以作易不必預見洛書禹據洛書以作範不必追考河圖此理之外無他理不必置疑於其間也

按大衍所言聖人求則圖書安得云無驗至禹之作範專主洛書九數與圖無與何庸追考耶景濂又謂大衍之數五十其用四十有九及乾坤二策之數皆具於易不必待河圖而明也然河圖爲易數之所出無圖則數之本數之用憑何定之景濂於經大鹵莽也

又

光山胡煦滄曉曰河洛二圖並出伏羲時乃聖人畫卦作易根本故繫辭傳云聖人則之不可謂圖出伏羲時用以畫卦書出禹時用以演疇也圖書相倚一體一用兩不相離

按胡氏謂二圖並出伏羲時爲聖人取則固然然二圖各有全義非彼此相須特彼此相足耳天縱少出一圖聖人取以作易

有餘矣

伏羲四象生八卦圖中心白圈爲太極外一層右黑左白圈爲兩儀又外層上白下黑圈爲四象又外層黒白參雜爲八卦八卦序列與定位圖同任氏云此圖本魏鶴山了翁得之知眉州任眞翁名先天環中圖自易心學中錄出其前又有太極生兩儀兩儀生四象二圖云胡氏分先天環中第一第二規爲之俱標以伏羲之名後又有伏羲六十四卦消息圖云亦本之胡氏葢古有此而傳者逸也任氏啟運云伏羲既成八卦倍之爲六十四未有卦名而統曰消息鄭氏所謂十言之教是也繫辭傳謂伏羲因而重之又云其稱名也衰世之意是伏羲但有卦象而未有名卦象以觀陰陽消長之理統名之曰消息其卦名自神農以後以漸目之或同

或與至文王而定也傳稱取諸某卦云者謂制器尚象於此卦有合耳非謂伏羲時已立此名也如師如訟伏羲時未有此事安得先以名卦乎

按宋任貞翁因邵子六十四卦加倍相生之法自下至上爲七層橫列圖而未有圓圖故師其意爲之自內至外止於四層謂之環中圖大抵與林德久法象圖同光山胡氏又分其內二規爲兩儀四象二圖益其外爲六十四卦消息圖皆襲邵學之緒餘於聖人立卦之原無所見也又卦名皆伏羲所係繫辭有明徵其稱名不越自指文王爻辭中乾龍坤馬及潛見飛躍各各於卦何與柳子厚云爭而不已就其能斷曲直者而聽命焉然後有君臣是訟師與生民偕起安得謂三皇時無此事乎鄭氏

神農重卦及伏羲十言之妄說與結繩取離之聖經孰爲足信且鄭氏謂伏羲時無文字然乾坤八卦之名連消息爲十言又誰傳之邪任氏謂取卦名不屬伏羲卽乾坤等名皆不當稱而所以立教者祗兩言而已不倂悖於鄭氏乎

河洛考

易大傳曰河出圖洛出書聖人則之 以下易學啟蒙引

孔安國云河圖者伏羲氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦洛書者禹治水時神龜負文而列於背有數至九禹遂因而第之以成九類　又云河圖八卦是洛書九疇是

劉歆云伏羲氏繼天而王受河圖而畫之八卦是也禹治洪水錫洛書法而陳之九疇是也河圖洛書相爲經緯八卦九章相爲表裡

關子明云河圖之文七前六後八左九右洛書之文九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右

孔穎達云孔安國馬融王肅姚信等並云伏羲得河圖而作易此

係見易正義

邵子曰圓者星也歷紀之數其肇於此乎方者土也畫州井地之法其倣於此乎圓者河圖之數方者洛書之文故羲文因之而造易禹箕序之而作範也

蔡元定曰古今傳記自孔安國劉向父子班固皆以爲河圖授羲洛書錫禹關子明邵康節皆以十爲河圖九爲洛書蓋大傳既陳天地五十有五之數洪範又明言錫禹九疇而九宮之數戴九履一左三右七二四爲肩六八爲足正龜背之象也惟劉牧臆見以九爲圖十爲書託言出於希夷與諸儒說不合又引大傳以爲二者皆出伏羲之世其易置圖書無明驗但謂伏羲兼取圖書則易範之數誠相表裏爲可疑耳其實天地間只一理無古今之異

伏羲但據河圖作易不必豫見洛書而逆與之合禹但據洛書作範不必追考河圖而暗與之符理外無他理故也大傳所謂聖人則之者亦汎言作易作範其原皆出於天之意

啟蒙本圖書篇示河圖以五生數統五成數而同處其方葢揭其全以示人而道其常數之體也洛書以五奇數統四耦數而各居其所葢主於陽以統陰而肇其變數之用也又云内者爲主而外者爲客正者爲君而側者爲臣

趙汝楳說河圖云一對二二對四而五居中六七合一二八九合三四而十合五奇耦相對陰陽有合而數之體立所謂陰陽合德而剛柔有體者也

鮑魯齋雲龍說洛書云一三九七陽居四正二四八六陰居四隅

陽以三數左行陰以二數右行循環不窮有以符天道左旋之義地道右行之說造化之妙如此

吳敬齋曰愼云陰陽皆自內始生窮外而盡觀四時之代與晷相推萬物之榮枯生死可見河圖生數始於內成數終於外先天圓圖震一陽至乾三陽巽一陰至坤三陰皆自內而外內者爲主而漸長外者爲客而漸消此法象之不可易者也

宋人翁思齋詠云河圖東北陽方則主之以奇而與合者耦西南陰方則主之以耦而與合者奇

朱子書河圖洛書云讀大戴禮書得一證其明堂篇有二九四七五三六一八之語鄭氏註云法龜文也然則漢人固以九數者爲洛書也又偶讀漫記云子華子論河圖二與四抱九而上躋六與

八陷一而下沈五居其中據三持七巧亦甚矣惟其巧所以知其非古書也

按註大戴記者北周盧辨非康成也可以證洛書之文自漢孔劉以下至隋唐無異稱也洛書亦以天一為主子華子乃以為蹈一下沈既乖乾坤之序又襲劉牧新說指為河圖其自呈僞迹固非一端也

宋人郭子和雍云漢志言天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五生土故或謂一至五為五行生數六至十為五行成數而於易無所見故五行之說出於歷數之學非易之道也

按白雲先生之論甚正啟蒙本圖書云以生數統成數猶雜以

術數之說其實以少數統多數而已

又

宋濂集卷二十六河圖洛書說或謂儒者說圖譜不同何也曰聖言不定質諸經易大傳顧命子罕篇言不過如是初不言數之多寡言數之多寡後儒之紛紜也古聖人但取神物至著者而畫卦陳疇初不泥圖之九與十也不必推其即大乙下行九宮法也不必疑為先天圖也不必究其出於青城山隱者也不必實其與大極圖合也惟劉歆以八卦為河圖班固以洪範初一至次九為洛書本文近之

按圖十書九自劉牧以前無異議諸謂則圖畫卦者成列之卦畢數亦可不必拘定定位八方也景濂辟心小術疑劉歆以書

爲圖不知大傳明言地十言五位相得而各有合言數五十有
五今洛書皆不可合且移圖爲書則九疇外餘一疇矣是惡足
以質經耶生蓍畫卦則河圖惟定位則洛書故大傳兼言之
宋濂集鶴山魏氏曰朱文公以十爲河圖九爲洛書引邵子之說
爲據而邵子不過曰圓者河圖之數方者洛書之文戴九履一之
圖其象圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知邵子不
以九爲圖十爲書乎朱子雖力攻劉氏而猶曰易範之數誠相表
裏又曰安知圖之不爲書書之不爲圖則朱子尚有疑於此也朱
子發張文饒搆通邵學皆以九爲圖十爲書朱以列子爲證張以
邵子爲主嘗以乾鑿度及張平子傳所載太一下行九宮法考之
而所謂戴九履一者則是圖相傳已久矣知非河圖也鶴山素尊

信文公之學獨於此圖書之辨不能無異論然而又曰端士蔣得之云當以先天圖爲河圖生成數爲洛書亦是一說又若有取焉往年閩人吳蟾者來京師自言從謝疊山得異人所授河圖朝野諸公多傳之而秘不輕出其詳雖莫得聞大抵亦是以八卦爲河圖未必不與蔣說同所自出也按孔安國尚書顧命傳曰伏羲氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦謂之河圖王肅曰河圖八卦也王充論衡亦曰伏羲王河圖從河水中出易卦是也伏羲得之非作之則以八卦爲河圖自昔已然鶴山之說似不可不考也

按潛溪此論偏主劉牧長民而於繫辭天一至地十合爲五十五者數義全乖且邵子明以紀歷及分州畫井解方圓之指並未寓目而誣之曰安知邵子之不以九爲圖十爲書乎倍朱蔡

伏羲河圖而僅以術是仰可爲大惑爾其主張魏華父異論如此至其爲圖書說又云華父亦無定見則亦不可據矣

又

徐善敬可著四易 未錄

按河洛圖書朱子初主劉牧之說後改從蔡西山者以其考訂更確耳四象乃揲卦之法五行更於易無與徐氏以是議之左矣惟是經言聖人兼則圖書以作易禮緯含文嘉亦言地應伏羲以河圖洛書未必非並出一時也作易有二義一生蓍一根百埜與河洛數合經言河圖五十五而大衍止於五十則合河洛百數而中分之矣啟蒙先有說一列卦邵子釋入卦相錯爲六十四尚未然尋其旨是謂山澤以下相錯於相對之圖而

列爲八惟洛書方隅尤協矣且定位出震本於河圖而亦不盡洛書予別有論蔡氏謂二圖相表裏者是當未可以羲皇爲未見洛書也俞琰謂河圖爲文石故得存至周則洛書可知禹從後據書作疇爲萬世法古人以行事合天者悉歸之天天之錫禹固由得啟於書而言之安必禹時始出乎河圖陽數起乾終震故定位圖首乾出震圖首震洛書其首坤者歟右旋起西南而北東轉其序爲坤二離七坎六乾一巽八兌三艮四震九即河圖上下左右之四列也乾父坤母而坎離得其中爻故以坤統長女離統少女坎統少男乾統長男陰陽各從其類以變河圖之相交也坤乾包離坎於西北巽震包兌艮於東南本與用各歸其方以變定位圖之相錯也乾巽坤震之相比定位圖又本之易蘊之眞於洛

書者與河圖同一無羲神農之連山黃帝之歸藏其必有取於此惜乎其書亡矣易坤之彖曰後得主又曰利西南得朋東北喪朋西南坤位臣道也坎巽近乾君位也其取則洛書不亦著明矣乎癸丑十月朔

定位圖考

邵子觀物外篇云天地定位一節明伏羲八卦也八卦相錯者明交錯而成六十四也

又云乾坤定上下之位離坎列左右之門天地之所闔闢日月之所出入春夏秋冬晦朔弦望晝夜長短行度嬴縮莫不由乎此矣

又云圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是蓋天地萬物之理盡在其中矣

又云先天學心法也故圖皆從中起萬物萬事生乎心也又云天地交而爲泰乾生於子坤生於午

又云數往者順若順天而行是左旋也皆已生之卦故云數往知來者逆若逆天而行是右旋也皆未生之卦故云知來易之數由

逆而成矣此一節直解圖意若逆知四時之謂也
李厚庵光地河圖說云堯夫八卦之位左方震離兌乾皆陽內而陰外右方巽坎艮坤皆陰內而陽外
性理精義云邵子之意指乾至震坤至巽爲數往自陰陽已成推之至於始生也震至乾巽至坤爲知來自陰陽始生推之至於旣成也圖意是爲陰陽自生而成之序如四時之自始而終也
按河圖分布天一至地十之數出於造化自然陽五陰五羲皇虛其中五十兩數以生蓍而則四正之重數以爲八卦陰陽內外各本其序天一純陽起於北內故乾配之地二純陰起於南內故坤配之邵子云乾生於子坤生於午天地交而爲泰又云圖從中起萬事萬物生於心心不可有二蓋又以天一主地二

也由是天陽左旋爲三七九而兌離震以陽爻多少爲之兌二陽居內離中畫已變陰至震而外畫亦變矣地陰隨天左旋爲四六八而艮坎巽以陰爻多少爲之艮二陰居內坎中畫已含陽至巽而外畫亦陽矣此聖人取則河圖之眞數存於繫辭傳者必准此爲圖以乾起居天一北內之位而左旋至巽乃得與上諸說相合今啟蒙止有右旋圖而闕左旋愚故重釋經文及邵子之意補圖於後

又按邵子文意止有左旋圖其所稱右旋即前圖內震巽起逆數至乾坤耳項平甫云順指上文逆指下文非聖人於順之外別爲逆象也此之逆象卽上文之順象最得邵意

說卦本義引邵子曰伏羲八卦之位乾南坤北離東坎西兌居東

南震居東北巽居西南艮居西北於是八卦相錯而成六十四卦所謂先天之學也起震歷離兌以至乾數已生之卦也自巽歷坎艮以至坤推未生之卦也易之生卦則以乾兌離震巽坎艮坤為次故皆逆數也

圖說引邵子曰乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八自乾至坤皆得未生之卦若逆推四時之比也又曰自震至乾為順自巽至坤為逆六十四卦次序方位倣此

啟蒙引邵子觀物外篇釋天地定位及數往者順二節之文而申說之云以橫圖觀之乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八皆以次而生此易之所以成也而圓圖左方自震初冬至至乾末交夏至皆進而得其已生之卦猶今日追溯昨日也故曰數往者順

其右方自巽初夏至至坤末交冬至皆進而得其未生之卦猶今日逆計來日也故曰知來者逆然本易之所以成則其先後始終如橫圖及圓圖右方之序而已故曰逆數也

性理精義云朱子解邵子之意似覺成兩說

宋人項平甫安世曰數往者順以指上文知來者逆以指下文易逆數也以起下文八句蓋據成卦之後對而數之其序順而理明故曰順據始畫之初左右對畫而上下逆生故曰逆非於順之外別爲逆象也

明人章本清潢曰自乾純陽坤純陰至一陽之震一陰之巽非數往之順乎自震一陽巽一陰至乾之純陽坤之純陰非知來之逆乎左旋總爲知來右旋總爲數往易以知來爲主生生不窮是以

逆而數之

折中啟蒙案邵子所謂左旋右行者猶言向左而旋向右而行與歷家左旋右轉義正相反各爲一說也又說卦折中案順逆之義朱子與邵子各成一說而邵子於文義爲貫串天地定位節自乾坤說到震巽是數往也雷以動之節自震巽說到乾坤是知來也此三句承上起下言圖象數往則順知來則逆上節順數者尊乾坤次六子也建圖之意則欲見陰陽之運行功用之先後所重在

逆數如下節所推也

啟蒙引邵子逆順逆之解而以已說申之所言乾一至坤八之序不本於繫辭傳天地二數蓋別爲一說非可通之經義也其數亦自左右相違非特異邵而已故諸儒重尋經旨以天地定

位五句自乾至巽為數往者以動之八句自震至坤為知來中間三句承上起下歸重逆數邵子之意始明然章氏謂左旋為知來右旋為數往折中亦謂邵子言左旋右行與歷家所推相反皆據啟蒙右旋圖言之也按說卦本義引邵子言伏羲八卦之位乾南坤北云云一段如其說推之與觀物篇義正相反豈其邵子未定之初說歟今觀物篇無此文朱子作啟蒙亦不復引述則知本義亦多有未定者誠以左旋圖推之則邵子左順右逆之義合於天行曉然無疑矣乾北坤南河洛有定位說卦有明文右旋圖亦應推之別具後

六十四卦左右旋圖附 另本

附毛氏易小帖卷二一條云宋人造為因重之法陰陽大小層

累加畫指爲先天以屬伏羲乃取說卦中夫子所傳羲易卦位指爲後天以爲文王易悖誕極矣語雖遁厲猶是衛經再攷其仲氏易帝出乎震全段下則云此文王所演夫子所傳之卦位萬古不可易者文所演如西南得朋不利東北類子所傳如大衍之數配位及此諸節類朱子信陳邵先天之說妄指爲伏羲所畫反以此文王孔子所傳卦位注曰未詳何也他日又曰文王八卦有些似京房卦氣則顯相牴牾矣云云愚按本義於此章首尾注云所推卦位之說多未詳章內引邵子曰此卦位乃文王所定是毛氏本依邵朱立說而妄駁妄證且兩義自相乖違考小注內文所演子所傳之義皆本於伏羲其論已得至此又入迷耳丙辰三月朔雨

出震圖考

邵子觀物外篇云起震終艮一節明文王八卦也又曰至哉文王之作易也其得天地之用乎故乾坤交而為泰坎離交而為既濟也乾生於子坤生於午坎終於寅離終於申以應天之時也置乾於西北退坤於西南長子用事長女代母坎離得位兌艮為耦以應地之方也王者之法其盡於是矣

啓蒙引邵子之言而申說之曰此言文王改伏羲卦圖之意也自乾南坤北而交則乾北坤南而為泰矣自離東坎西而交則離西坎東而為既濟矣乾坤之交者自其所已成而反其所由生也坎離之變者東自上而西西自下而東也震用事者發生於東方巽代母者長養於東南也

按邵子之意以定位圖爲本出震圖爲用別一條云乾坤天地之本坎離天地之用是也用必出於本故出震圖必兼定位圖言之乾坤交而爲泰定位圖之主也坎離交而爲旣濟出震圖之主也應天之時以上明定位圖應地之方以上明出震圖文意本顯啓蒙乃通爲一然出震圖中乾坤偶列非交也北坎南離非東西交也於邵義亦不契矣考起震終艮之文出羲皇說卦陳希夷旣傳定位各圖邵子復依出震次第爲此圖而別之爲文王作也然羲皇非有本而無用文王亦非有用無本定位圖天地之自然出震圖聖人之取法並出一時故不爲別目而統於羲皇所以尊經也

邵子云坤統三女于西南乾統三男於東北○按乾本居西北此

便文言之

又云天之陽在南而陰在北地之陰在南而陽在北人之陽在上而陰在下既交則陽下而陰上

易以陰陽剛柔仁義明人參於天地其道相通至言其象則天乾爲陽地坤爲陰氣爲陽質爲陰日火爲陽月水爲陰人則負陰而抱陽以方位言之東南地面近日陽盛於外而質薄多水故其人性反仁柔觀巽離二卦陽皆多而陰進益深不得不變爲坤矣西北地高遠日陰盛於外而日伏地底陽氣上行故其人反能剛健觀坎卦陰多兌卦陰在上是皆陽主之不得不轉爲乾矣聖人據西北而臨東南蓋本於自然鄉飲酒義言西北嚴凝東南溫厚亦合舉天地之氣以爲人則與圖義相通邵子此

係乃言天地人各有陰陽而相進異非易義所有也

出震圖邵子以爲聖人得天地之用信哉以天運言之自一日一歲以至終生易世各有其行豈但應地之方乎以人事言之由一身一家而旁達何所不統王者之法舉其大者而已百家紛紛依以爲說而亦多所合其廣大變通豈有窮哉

邵子觀物篇云天地水火四象乾坤定上下之位離坎列左右之門天地之所闔闢日月之所出入　又曰乾坤天地之本離坎天地之用是以易始於乾坤中於離坎終於既未濟又曰乾坤交而爲泰坎離交而爲既濟也乾生於子坤生於午坎終於寅離終於申

按易序卦以坎先離邵子言始於乾坤中於坎離正述易卦而

今皆誤爲離坎蓋因圖象以離南居上而不知應數從下逆始耳易列八卦邵子屢言乾坤坎離不及其餘又舉序卦以明之豈非有見於天地水火之爲本而統雷風山澤四用於中歟此蘊爲漢唐說經者所未發以考觀物內篇以日月星辰盡天之體水火土石盡地之體謂之天地四象實則體用分爲十物天地判爲兩端星與月重石與土重不能入經之奧特諸子之流耳外篇此數條殆其晚年所得使其早見及此經世書不作矣

敬業精義云先天變爲後天者蓋天之用在火地之用在水故乾坤變爲坎離坎離變爲震兌震兌變爲艮巽艮巽變爲乾坤也所以然者造化之本天地水火四象而已雷風山澤莫非天地水火交合變化之所爲也觀先天後天之象而造物者之精理備矣

敬業附論天地水火體用圖云所以爲造化者天地水火而已矣易卦雖有八而實惟四何則風即天氣之吹嘘而下交於地者也山即地形之隆起而上交于天者也雷即火之鬱於地中而搏擊奮發者也澤即水之聚於地上而布散滋潤者也道家言天地日月釋氏言地水火風西人言水火土氣可見造化之不離乎四物也故先天以南北爲經天地居之東西爲緯水火居之後天則以天地爲體而居四維水火爲用而居四正天地水火體用互根以生成萬物此先後天之妙也

朱子曰天地始初混沌未分時想只有水火二者水之滓脚便成地今登高而望羣山皆爲波浪之狀便是水泛如此初間極輭後來方凝得硬水之極濁成地火之極清便成風霆雷電日星之屬

性理精義引

按此條本非說易其以天地為本水火為用以生餘子與邵義正同於易圖傳序大有發明可謂理當無二也然地本有質消於水中水歸其位而土與山澤出矣天氣無所不周動靜既分凝於空者為日月附於地者為水火水火日月之所生風雷又日與水二氣之所激盪故繫辭傳只言天地日月說卦言水火即指日月故後文言聖人南面向明卽是向日也地之火不勝天之日地之水切於天之月故經互舉之

舊定位圖說見前

序圖

羲皇則河洛二圖以生蓍立卦悉本天地之十數五與十居中取以生蓍大衍已揚其旨餘數重於四正取以立卦有圖無說啟蒙亦引而未發今於河洛二圖以卦畫代其數殊卽則圖立卦之義一覽瞭然無煩立解矣說卦天地定位節顯言順逆二數邵子云順如順天左旋逆如逆天右行夫定位出於河洛定位既有左右旋卽河洛亦宜有之啟蒙河圖闕右旋定位圖闕左旋定位闕左旋無以徵則圖之本河圖闕右旋無以考出震之原今並補之洛書與河圖同根而天地二數互爲左右地統於天始終一氣出震各位盡本河圖惟移重正之四數分居四角皆巧出造化聖人何容心焉前儒以出震由定位所變逐卦爲之說費力多矣今各於

圖內明之而出震別爲陽符陰促及兩兆尊乾圖凡爲圖九以反覆明聖人則圖立卦之義猶原圖之義疏也

河圖左旋本圖

離　坤　震　艮　兌　巽　乾　坎

圖南轉之即與面北圖同

○之位圖之所出

河圖本象中眞列用象旁橫

爲陰陽兩數互抱根於內中

參於外中行於內折止於外

偏○天地水火象之本雷風

山澤象之用陽數一三七九

陰數二四六八

河圖右旋圖

出眞圖之所出

離　坤　巽　兌　艮　震　乾　坎

蔡氏所得天一至地十之數之本出於河圖而符造化之

自然者聖人之所取則之妙然故一爲大數之首

三五七九積一所生而雜有偶數其中必以一主之陰

純虛故二爲地數之首四六八十積二所生而雜有奇

數其中必以二主之

乾純陽與天一合德兌內中二陽離內外二陽震內一

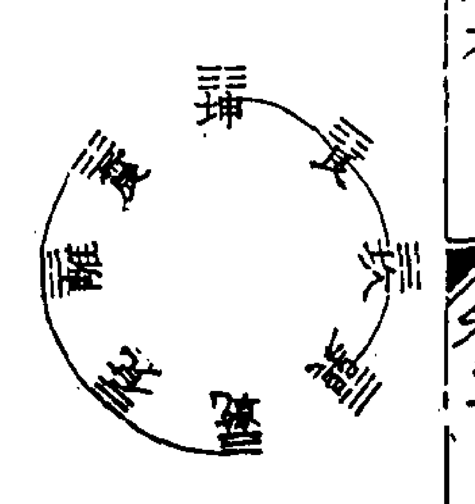
陽故以次配天三天七天九坤純陰與地二合德艮

內中二陰坎內外二陰巽內一陰故以次配地四地

六地八天地十數其純一而不貴多陰陽二卦取

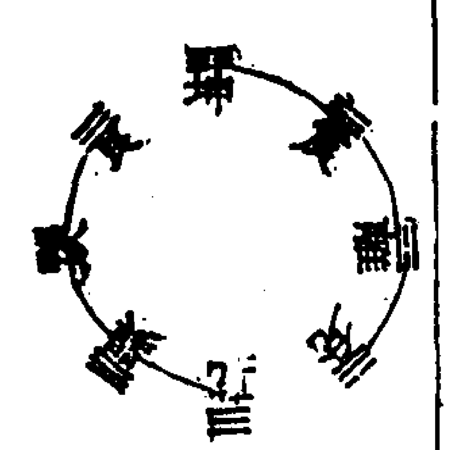
內中而不取外兩

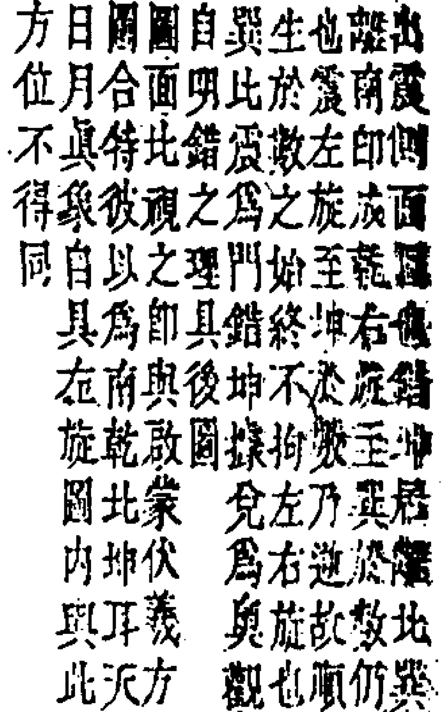
定位左旋圖



河圖下上乾坤不對收震離之逆者隨兌就左方收巽坎之逆者隨艮就右方即成定位圖○定位圖分陽數於左陰數於右本象列四正用象列四陽○天高以近故下地下以適故高平面之視使然也轉爲面北圖則眞象出矣

定位右旋圖





此出震側面圖偶錯坤居離北巽房離南卽成乾右旋至巽於數仍順也震左旋至坤於數乃逆故順逆生於數之始終不倚左右旋也錯巽比震爲門錯坤操兌爲與觀圖自明錯之理具後圖此圖面比觀之節與啟象伏義方位圖合待彼以爲南乾北坤耳沢地日月眞象自具左旋圖内與此圖方位不得同

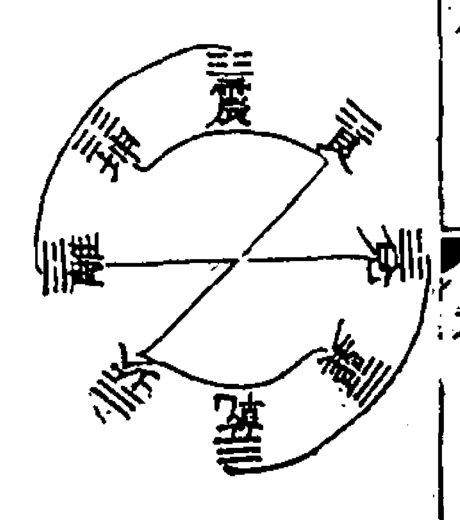
洛書陽左陰右本圖

定位出震方隅圖並則之
河圖乾位不動以下隔位左右交旋即成洛書○洛書分本象於北西用象於南東陽數列四正陰數列四隅

出震圖

河圖坎離震兌不動以當中坤乾之縱移而右以巽艮之橫爲縱移而左即成出震圖
出震圖尙右本象列右中用象列左旁陰陽數如後圖

洛書陽右陰左圖



出震陽統陰圖



天之數逆也形也數逆者逆也陽之行主面
宜陰之行曲而速地道要逆是地也子亥之逆則
於巳〇一至九皆陽統一至八在內
數從逆數從繫辭傳天一貫水一至九爲順數九
至一爲逆數出震圖人道爲主故起震與歸乾
坤不問左右旋均取逆數
尊北視之見乾有倒操之尊者面北尊乾圖即寓
其中壬子十月初三　癸亥寅刻悟河圖右
旋酉刻悟出震四隅位並初四甲子寅刻悟出
震圖陽統陰辰刻悟洛書與河圖同根

附録面北尊乾圖説

天地萬物之理皆起於内近而著於外遠人負陰而抱陽面南而立理之自然河洛定位諸圖皆置身圖内依北面南天尊地卑而圖内天低於地者一以氣言天地交而爲泰邵子之說一以理言萬事萬物生於心亦邵子之說一以視言凡圖近則下遠則高身依於北北本高而以近故下之反以南之下爲高視使之然也如面北爲圖則身在圖外憑近下以仰遠高可得天高地下之本象然以理以氣言者非面南不得其義出震圖明聖人南面而聽天下宜併以視明之故別爲面北圖以明尊乾之義邵子說此圖云坎離交而爲既濟則亦向北也如僅列面南一圖似坎離不交未濟之象矣